



เลขานุการกรม
เลขรับ 4539
วันที่ 17 กย 2567

บันทึกข้อความ *วอนท-ทสรอช/อช*

ส่วนราชการ...กลุ่มนิติการ สำนักงานเลขานุการกรม โทร. ๓๑๙

ที่ พน ๐๖๐๑.๖/๕๓๕ วันที่ ๑๓/ กันยายน ๒๕๖๗

เรื่อง โครงการ Law ขอล่า ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
ผ่านเลขานุการกรม *JK*

ตามที่กลุ่มนิติการ สำนักงานเลขานุการกรม ได้มีหนังสือ ที่ พน ๐๖๐๑.๖/๕๓๑ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖ เสนอโครงการ Law ขอล่า ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ซึ่งต่อมาผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผนพลังงานได้อนุมัติแล้ว นั้น (เอกสารแนบ ๑)

กลุ่มนิติการ สำนักงานเลขานุการกรม ขอรายงานผลการดำเนินการโครงการดังกล่าว ดังนี้
๑. การดำเนินการโครงการดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบรวมทั้งส่งเสริมมาตรฐานด้านคุณธรรม จริยธรรม จรรยา การดำรงตนอยู่ในวินัยของข้าราชการพลเรือนสามัญ และเพื่อส่งเสริมค่านิยมในการรักษาวินัยและการต่อต้านการทุจริต ประพฤติมิชอบ รวมถึงส่งเสริมและพัฒนามาตรฐานการดำเนินงานอย่างสุจริต โปร่งใส ตรวจสอบได้ และเป็นธรรมตามหลักธรรมาภิบาล โดยมีกลุ่มเป้าหมายคือข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

๒. การดำเนินการโครงการดังกล่าวในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางหลากหลายช่องทาง ประกอบด้วย (๑) ประชาสัมพันธ์บริเวณบอร์ดประชาสัมพันธ์ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (๒) ประชาสัมพันธ์ผ่านทางอีเมลของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (๓) ประชาสัมพันธ์บริเวณลิฟต์ โดยมีเนื้อหาประชาสัมพันธ์ที่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานสามารถนำไปปรับใช้ในการปฏิบัติราชการได้อย่างดียิ่ง เช่น กรณีไม่เข้าข่ายที่จะอุทธรณ์ได้ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๑๔, ส่งงานทางไลน์ทำได้หรือไม่, การที่หน่วยงานรัฐเพิ่มชื่อผู้ฟ้องคดีให้มีสิทธิได้รับเงินเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุในภายหลังแต่ไม่ได้แจ้งให้ผู้ฟ้องคดีทราบจะถือว่าหน่วยงานรัฐละเลยต่อหน้าที่หรือไม่ เป็นต้น (เอกสารแนบ ๒)

๓. กลุ่มนิติการ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า การดำเนินการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ดังกล่าว มีประโยชน์ต่อเจ้าหน้าที่ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงานที่จะได้มีองค์ความรู้ในการปฏิบัติราชการ และดำรงตนอยู่ในวินัย อันจะไม่ก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ อีกทั้งโครงการดังกล่าวก็ยังสนับสนุนการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) และเป็นไปตามแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน และแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต คอร์รัปชัน กับมาตรฐานความโปร่งใส ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างต่อเนื่อง กลุ่มนิติการจึงได้จัดทำโครงการดังกล่าวขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยยังคงมีวัตถุประสงค์เช่นเดิม (เอกสารแนบ ๓)

จึงเรียนมา...

จะขอขอบคุณยิ่ง
จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบด้วยแล้วขอได้โปรดดำเนินการดังต่อไปนี้ด้วย

- ๑) เห็นชอบรายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการ Law ขอล่า ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
- ๒) อนุมัติให้ดำเนินการโครงการ Law ขอล่า ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

วุฒิพัฒน์

(นายวุฒิพัฒน์ เลพล)

นิติกร



(นายอนวัชร์ ชำนาญโชติ)

นิติกรชำนาญการพิเศษ

ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้ากลุ่มนิติการ

เห็นชอบ/อนุมัติ



A. A. ๖. ๖๗

(นายวีรพัฒน์ เกียรติเฟื่องฟู)

ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน



สำนักงานนโยบาย
และแผนพลังงาน

กระทรวงพลังงาน

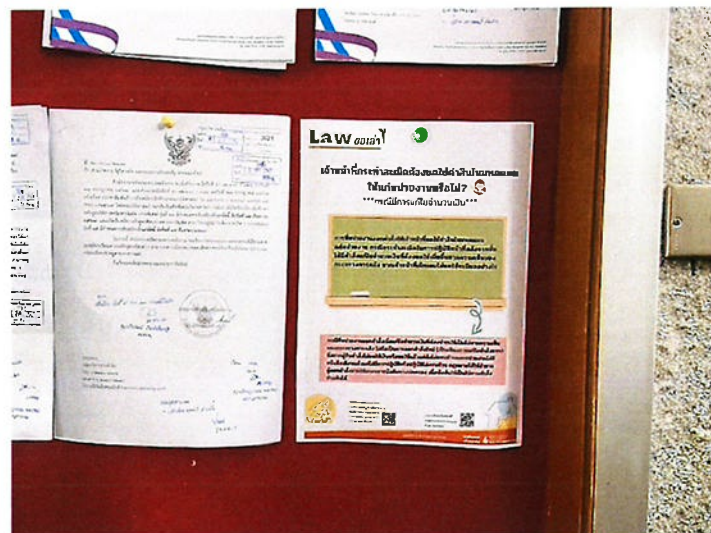
รายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการ Law ขอเล่า
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ประมวลภาพสรุปผลการดำเนินงานโครงการ Law ขอเล่า ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๑. ประชาสัมพันธ์บริเวณลิฟต์



๒. ประชาสัมพันธ์บริเวณบอร์ดประชาสัมพันธ์ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน



๓. ประชาสัมพันธ์ผ่านทางอีเมลของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

กลุ่มนิติการ : LAW ซอเลา
Phueksaphon Luampheua
Government Employee, Government officer, Temporary Officer
พ.ศ. 19/6/2567 13:03

การส่งราชการและการออกเลขหนังสือในวันหยุดราชการสามารถทำได้หรือไม่?

1 การส่งราชการ
วันหยุดราชการไม่ทำคดีด้วยเหตุนี้ ไม่มีการปฏิบัติงานที่สำนักงานที่กำหนด เจ้าหน้าที่ผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวมีอำนาจหน้าที่ในการปฏิบัติงานนอกเหนือจากนี้ หากการส่งราชการในวันหยุดราชการเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด

2 การยื่นเรื่องขอออกหนังสือราชการ
โดยหลักการแล้วเรื่องยื่นขอออกหนังสือราชการระหว่างวันหยุดราชการ พ.ศ. 2567 กำหนดไว้ว่าให้หยุดปฏิบัติงานหรือให้มีการมอบหมายงานก่อนยื่นขอออกหนังสือราชการในวันหยุดราชการ หรือยื่นขอออกหนังสือราชการในวันหยุดราชการโดยมีอำนาจหน้าที่ในการปฏิบัติงานนอกเหนือจากนี้

กลุ่มนิติการ : LAW ซอเลา
Thosabhorn Kangsombon
พ.ศ. 31/7/2567 12:44
Government Employee, Government officer, Temporary Officer

การส่งราชการและการออกเลขหนังสือในวันหยุดราชการสามารถทำได้หรือไม่?

1 การส่งราชการ
วันหยุดราชการไม่ทำคดีด้วยเหตุนี้ ไม่มีการปฏิบัติงานที่สำนักงานที่กำหนด เจ้าหน้าที่ผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวมีอำนาจหน้าที่ในการปฏิบัติงานนอกเหนือจากนี้ หากการส่งราชการในวันหยุดราชการเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด

2 การยื่นเรื่องขอออกหนังสือราชการ
โดยหลักการแล้วเรื่องยื่นขอออกหนังสือราชการระหว่างวันหยุดราชการ พ.ศ. 2567 กำหนดไว้ว่าให้หยุดปฏิบัติงานหรือให้มีการมอบหมายงานก่อนยื่นขอออกหนังสือราชการในวันหยุดราชการ หรือยื่นขอออกหนังสือราชการในวันหยุดราชการโดยมีอำนาจหน้าที่ในการปฏิบัติงานนอกเหนือจากนี้

กลุ่มนิติการ : LAW ซอเลา
Kulnita Papalee
พ.ศ. 19/6/2567 9:32
Government Employee, Government officer, Temporary Officer

Question
การตั้งข้อตั้งจ้างด้วยวิธีการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) เมื่อประกาศผลผู้ชนะการเสนอราคาแล้ว จะลงนามในสัญญาได้เมื่อใด

Answer
เมื่อหน่วยงานของรัฐได้ประกาศผลผู้ชนะการเสนอราคาในระบบสารสนเทศของกรมบัญชีกลาง ในกรณีที่ไม่มีการอุทธรณ์ผลการประกวดราคาทั้งหมดแล้ว การลงนามในสัญญาสามารถกระทำได้ เมื่อวันที่ 7 วันทำการ นับแต่วันประกาศผลผู้ชนะการเสนอราคา

ทั้งนี้ ให้ยื่นข้อตั้งจ้าง 7 วันทำการ นับตั้งแต่วันที่ประกาศผลผู้ชนะการประกวดราคาเป็นครั้งแรกและวันที่ได้รับข้อตั้งเป็นวันทำการด้วย

กลุ่มนิติการ : LAW ซอเลา
Peerat Atim-Im
พ.ศ. 31/7/2567 12:44
Government Employee, Government officer, Temporary Officer

จดไปรษณีย์ของผออบ - สออุจจิสิต ...
แก้ไขได้ใช่ ก็ไม่พานิด

รู้หรือว่าเราเอาไปรษณีย์ของผออบมาคิด

แล้วทำไมได้เขาไปรษณีย์ของผออบ

จากคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ที่ อร.187/2568 โจทก์ฟ้องขอให้ศาลปกครองพิจารณาคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น โจทก์ฟ้องขอให้พิจารณาคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น และขอให้ศาลปกครองพิจารณาคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น

แก้ไขได้โดยยื่นคำขอไปรษณีย์ของผออบ ซึ่งคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น ไม่เป็นเหตุให้โจทก์ฟ้องขอให้พิจารณาคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น

กลุ่มนิติการ : LAW ซอเลา
Jirawat Thepchit
พ.ศ. 31/7/2567 10:43 AM
Government Employee, Government officer, Temporary Officer

การที่หน่วยงานรัฐเพิ่มชื่อผู้ฟ้องคดีให้มีสิทธิได้รับเงินเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุในภายหลัง แต่ไม่ได้แจ้งให้ผู้ฟ้องคดีทราบจะถือว่าหน่วยงานรัฐละเลยต่อหน้าที่หรือไม่

จากข้อเท็จจริงในคดีดังกล่าว ผู้ฟ้องคดีมีสิทธิลงทะเบียนขอรับเงินเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุในเดือน มกราคม พ.ศ. 2556 แต่ผู้ฟ้องคดีมิได้ลงทะเบียนขอรับเงินเบี้ยยังชีพฯ ในเดือน มกราคม พ.ศ. 2557 และไม่ปรากฏว่าผู้ฟ้องคดีมีข้ออ้างที่ได้รับเงินเบี้ยยังชีพฯ หลังจากนั้นผู้ฟ้องคดีได้ส่งหนังสือขอทานหน่วยงานรัฐหลายครั้ง หน่วยงานรัฐไม่ได้ออกหนังสือกลับไปยังผู้ฟ้องคดีว่าผู้ฟ้องคดีมีสิทธิได้รับเงินเบี้ยยังชีพฯ หรือไม่ ต่อมาหน่วยงานรัฐเพิ่มชื่อผู้ฟ้องคดีให้มีสิทธิได้รับเงินเบี้ยยังชีพฯ แต่ไม่ได้แจ้งให้ผู้ฟ้องคดีทราบ การกระทำของหน่วยงานรัฐจึงมีผิดในการละเลยต่อหน้าที่ตามกฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติ

ทั้งนี้ตามมาตรา 38 แห่ง พ.ร.ฎ.ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดว่า เมื่อส่วนราชการได้รับการติดต่อสอบถามจากประชาชนส่วนราชการ

กลุ่มนิติการ : LAW ซอเลา
Jirawat Thepchit
พ.ศ. 31/7/2567 2:26 PM
Government Employee, Government officer, Temporary Officer

หนังสือว่ากล่าวตักเตือนเป็นคำสั่งทางปกครองหรือไม่?

เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า หนังสือว่ากล่าวตักเตือนให้ผู้รับคำสั่งสมัครตรวจคัดกรองโรคโควิด 19 โดยสมัครตรวจคัดกรองที่ประตูทางเข้าสำนักงาน ซึ่งว่ากล่าวตักเตือนผู้รับคำสั่งว่า "ทุกกิจกรรมของผู้รับคำสั่งแสดงถึงกรมความระมัดระวังความสำคัญของการบริการของโรคโควิดและภาคส่วนติดต่อของสังคมและเพื่อนร่วมงาน"

หนังสือว่ากล่าวตักเตือนดังกล่าวไม่เป็นการใช้อำนาจตามกฎหมายที่ดำเนินการสั่งบังคับผู้รับคำสั่งให้ปฏิบัติตามคำสั่ง แต่เป็นเพียงการเตือนสติผู้รับคำสั่งให้ปฏิบัติตามคำสั่ง หรือเป็นการเตือนสติผู้รับคำสั่งให้ปฏิบัติตามคำสั่ง หรือเป็นการเตือนสติผู้รับคำสั่งให้ปฏิบัติตามคำสั่ง

ทั้งนี้ตามมาตรา 38 แห่ง พ.ร.ฎ.ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดว่า เมื่อส่วนราชการได้รับการติดต่อสอบถามจากประชาชนส่วนราชการ

สรุปผลสัมฤทธิ์และประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ

การดำเนินโครงการฯ ทำให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ได้รับความรู้เกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารด้านกฎหมาย และการดำเนินการทางวินัย รวมทั้งหลักคุณธรรม จริยธรรม ในการปฏิบัติหน้าที่ มีค่านิยมในการรักษาวินัย และต่อต้านการทุจริต อีกทั้ง การดำเนินโครงการยังเป็นการ ป้องกันและลดปัญหาเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ข้อเสนอแนะ

เนื่องจากเนื้อหาการประชาสัมพันธ์เป็นการนำประเด็นข้อกฎหมายหรือความรู้ต่าง ๆ รวมถึง เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน ที่เกี่ยวข้องกับการรักษาวินัย การต่อต้านการทุจริต การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ทั้งนี้ เห็นว่าการดำเนินโครงการฯ สามารถให้ความรู้ด้านกฎหมายให้แก่ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของ สำนักงานนโยบายและแผนพลังงานได้มากกว่ากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ ดังนั้น จึงเห็นควรให้มีการนำเสนอประเด็นข้อกฎหมายที่มีความหลากหลายมากยิ่งขึ้นและให้เป็นประเด็น ที่มีความเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน



ความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ตามมาตรา 85 (1) แห่ง พ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551

ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการ

โดยมิชอบ

องค์ประกอบ

1. มีหน้าที่ราชการ
2. ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการ
3. โดยมิชอบ
4. เพื่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงแก่ผู้หนึ่งผู้ใด

โดยทุจริต

องค์ประกอบ

1. มีหน้าที่ราชการ
2. ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการ
3. เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มีควรได้ โดยชอบด้วยกฎหมายสำหรับตนเองหรือผู้อื่น
4. โดยมีเจตนาทุจริต

ความผิดทุจริตต่อหน้าที่ราชการ ตามมาตรา 85 (1) นี้
ควรลงโทษเป็นไล่ออกจากราชการ
ตามมติคณะรัฐมนตรี ที่ นร 0205/ว 234 ลงวันที่ 24 ธ.ค. 2536



ศึกษาเพิ่มเติมได้จาก
สำนักงาน ก.พ. สำนักมาตรฐานวินัย
และมติคณะรัฐมนตรี ที่ นร 0205/ว 234
ลงวันที่ 24 ธ.ค. 2536



สิทธิ & ค่าตอบแทน พนักงานจ้างเหมาบริการ



กระทรวงการคลังได้กำหนดหลักเกณฑ์
เกี่ยวกับการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายค่า
ตอบแทนฯ กรณีเอกซเรย์ปฏิบัติงานนอก
เวลาราชการ ค่าใช้จ่ายเดินทางไปราชการ
ฯลฯ โดยให้ส่วนราชการต่างๆ สามารถ
ใช้ดุลพินิจในการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายได้
โดยการกำหนดเงื่อนไขเอาไว้ในสัญญา
ให้เบิกเงินค่าตอบแทนฯ โดยเบิก
ค่าใช้จ่ายจากงบประมาณประเภท
งบดำเนินงาน ลักษณะค่าใช้จ่าย
ตามความจำเป็น และประหยัด
หากไม่กำหนดไว้ในสัญญาจ้างย่อม
ไม่ได้รับสิทธิใดๆ



หนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด
ที่ ทค 0409.6/ว 86 ลงวันที่ 17
กุมภาพันธ์ 2548

การเล่นแชร์

เมื่อปิดแชร์ สามารถทำสัญญากู้ยืม ได้ไหม

ทำได้ และแม้จะพิมพ์พิมพ์ทำกัน สามารถบังคับได้ตามกฎหมาย

1

มูลหนี้ที่เกิดจากการเล่นแชร์ผิดกฎหมาย

เช่น ห้ามไม่ให้มีจำนวนสมาชิกวงแชร์รวมกันทุกวงมากกว่า 30 คน และห้ามนายวงแชร์จัดให้มีการเล่นแชร์ที่มีทุนกองกลางต่อหนึ่งงวดรวมกันทุกวงเป็นมูลค่ามากกว่า 300,000 บาท

หากทำเป็นสัญญากู้ยืม

เมื่อเป็นมูลหนี้ที่เกิดจากการเล่นแชร์ผิดกฎหมาย แม้จะอ้างว่ามีการนำหนี้อันเกิดจากการเล่นแชร์นี้รวมกับหนี้อื่นแล้วแปลงหนี้ใหม่เป็นสัญญากู้ยืมเงิน แต่หนี้ก็เกิดจากนิติกรรมอันเป็นโมฆะเช่นนี้ย่อมเสียเปล่าไปแต่ผู้ต้น จะแปลงหนี้เป็นหนี้กู้ยืมเงินหรือหนี้อื่นอย่างอื่นอันชอบด้วยกฎหมายไม่ได้ ลูกแชร์ไม่ต้องรับผิดชอบ

2

หากมีคำถามหรือข้อสงสัยเรื่องใดเกี่ยวกับประเด็นกฎหมายที่อยากจะถาม
กลุ่มนิติกรสามารถกรอกคำถามของท่านลงแบบ google form ตาม QR code ได้เลยครับ



สามารถศึกษาเพิ่มเติมได้ที่
คำพิพากษาศาลฎีกาที่
4343/2565



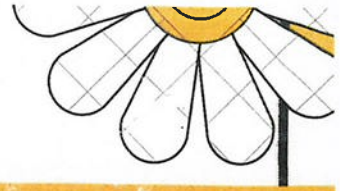
หากหน่วยงานรัฐมีคำสั่ง ให้ออกจากราชการแล้ว ต่อมามีคำสั่งใหม่ให้กลับเข้ารับราชการ ในตำแหน่งเดิม ทำได้หรือไม่?

จากข้อเท็จจริงฟังได้ว่า การที่หน่วยงานรัฐแห่งหนึ่งมีคำสั่งให้ผู้ถูกฟ้องคดีออกจากราชการ เนื่องจากตรวจพบว่าเป็นผู้ทุจริตในการสอบ เป็นเหตุให้เป็นผู้บกพร่องในศีลธรรมอันดี ผู้ถูกฟ้องคดีจึงขาดคุณสมบัติในการเข้ารับราชการ ต่อมาภายหลังจากการสอบสวนสิ้นสุดลง หน่วยงานรัฐไม่มีพยานหลักฐานเพียงพอว่าผู้ถูกฟ้องคดีทุจริตการสอบจริง จึงมีคำสั่งใหม่โดยเพิกถอนคำสั่งที่ให้ผู้ถูกฟ้องคดีออกจากราชการ ดังนั้นเมื่อผู้ถูกฟ้องคดีกลับเข้ารับราชการต่อ ย่อมทำให้ผู้ฟ้องคดีโดยสภาพการเป็นข้าราชการกลับคืนมา โดยถือว่าผู้ฟ้องคดียังไม่เคยถูกสั่งให้ออกจากราชการมาก่อน รวมทั้งได้รับเงินเดือน และสิทธิประโยชน์อื่นๆ ในตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนตามสิทธิอันพึงได้รับตามกฎหมายตามมาตรา 30(7) และ (13) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547



ศึกษาเพิ่มเติมได้จาก
คำพิพากษาศาลฎีกา ที่ อ.173/2562





การที่หน่วยงานรัฐเพิ่มชื่อผู้ฟ้องคดีให้มีสิทธิได้รับเงินเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุในภายหลัง แต่ไม่ได้แจ้งให้ผู้ฟ้องคดีทราบ จะถือว่าหน่วยงานรัฐละเลยต่อหน้าที่หรือไม่

จากข้อเท็จจริงในคดีดังกล่าว ผู้ฟ้องคดีเริ่มมีสิทธิลงทะเบียนขอรับเงินเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุในเดือน พฤศจิกายน 2556 แต่ผู้ฟ้องคดีใช้สิทธิลงทะเบียนขอรับเงินเบี้ยยังชีพฯ ในเดือน พฤศจิกายน 2557 และไม่ปรากฏว่าผู้ฟ้องคดีมีชื่อว่าจะได้รับเงินเบี้ยยังชีพฯ

หลังจากนั้นผู้ฟ้องคดีได้ส่งหนังสือสอบถามหน่วยงานรัฐหลายครั้ง หน่วยงานรัฐไม่ได้ตอบหนังสือกลับไปยังผู้ฟ้องคดีว่าผู้ฟ้องคดีมีสิทธิได้รับเงินเบี้ยยังชีพฯ หรือไม่ ต่อมาหน่วยงานรัฐเพิ่มชื่อผู้ฟ้องคดีให้มีสิทธิได้รับเงินเบี้ยยังชีพฯ แต่ไม่ได้แจ้งให้ผู้ฟ้องคดีทราบ การกระทำของหน่วยงานรัฐจึงมิได้เป็นการละเลยต่อหน้าที่ตามกฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติ

ทั้งนี้ตามมาตรา 38 แห่ง พ.ร.ฎ.ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดว่า เมื่อส่วนราชการได้รับการติดต่อสอบถามจากประชาชนส่วนราชการต้องตอบคำถามให้ทราบภายใน 15 วัน



ศึกษาเพิ่มเติมได้จาก
คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด
ที่ อ. 469/2563

หน่วยงานของรัฐส่งหนังสือเรียกให้ชดใช้เงิน
ไปภูมิสำเนาของผู้ถูกฟ้องคดี
ในขณะที่ผู้ถูกฟ้องคดีอยู่ในเรือนจำ
จะถือว่าการส่งนั้นชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ ?

การที่หน่วยงานของรัฐแห่งหนึ่งได้มีหนังสือแจ้งคำสั่งเรียกให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทน โดยส่งทางไปรษณีย์ตอบรับไปยังที่อยู่ตามทะเบียนบ้านของผู้ถูกฟ้องคดี ในระหว่างที่ผู้ถูกฟ้องคดีถูกจำคุกอยู่ในเรือนจำ ตามหมายจำคุกคดีถึงที่สุด

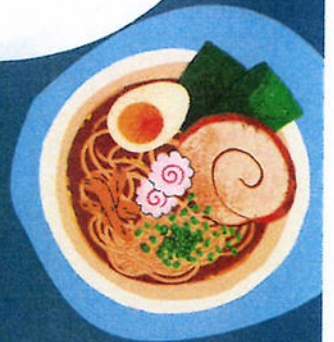
เห็นได้ว่า ภูมิสำเนาของผู้ถูกฟ้องคดีในขณะนั้น ได้แก่เรือนจำ และการที่หน่วยงานของรัฐส่งหนังสือเรียกให้ชดใช้เงิน โดยส่งไปที่อยู่ตามทะเบียนบ้าน **เป็นการส่งคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย เพราะผู้ถูกฟ้องคดีไม่ได้รับแจ้งคำสั่งให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทน และคำสั่งเรียกให้ผู้ถูกฟ้องคดีชดใช้เงินดังกล่าว จึงยังไม่มีผลใช้บังคับกับผู้ถูกฟ้องคดี** ตามมาตรา 47 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ประกอบมาตรา 69 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539



ศึกษาเพิ่มเติมได้จาก
คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ.817/2566



กรณีเจ้าหน้าที่ของส่วนราชการเดินทางไปฝึกอบรม
ทางผู้จัดอบรมจัดหาที่พักให้แก่ผู้เข้าฝึกอบรม เท่านั้น
แต่สถานที่พัก(โรงแรม)จัดหาอาหารเมื่อเข้าให้เอง
ผู้เข้าอบรมสามารถเบิกค่าอาหารได้หรือไม่?



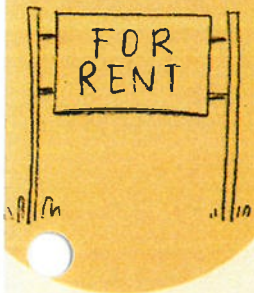
กรมบัญชีกลางพิจารณาแล้ว เห็นว่า การที่โรงแรมจัดหาอาหาร
ให้แก่ผู้เข้าอบรม คือ การสมนาคุณของโรงแรมเอง
ซึ่งผู้จัดอบรมไม่ได้เป็นคนจัดหาอาหาร
ดังนั้น ผู้เข้าอบรมจึงสามารถเบิกค่าอาหารได้ทุกมื้อ ทั้งนี้ เป็นไปตาม
ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมของส่วนราชการ
พ.ศ. 2545 ข้อ 24



ศึกษาเพิ่มเติมได้จาก
หนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค 0409.6/ว.392 เรื่องข้อ
ความเข้าใจเกี่ยวกับการเบิกเบี่ยงเหลือในการเดินทางไป
ฝึกอบรม



ยื่นคำร้องขอเบิกเงินค่าเช่าบ้าน โดยมีหลักฐานครบถ้วน แม้เจ้าตัวจะโอนย้าย ผู้มีอำนาจต้องสั่งการ



จากกรณีศึกษา ผู้ฟ้องคดีเป็นข้าราชการ ยื่นคำร้องขอเบิกเงินค่าเช่าบ้าน
ต่อผู้มีอำนาจอนุมัติการเบิกค่าเช่าบ้านแล้ว

เห็นได้ว่า ผู้ฟ้องคดีมีสิทธิ และมีความประสงค์ใช้สิทธิเบิกค่าเช่าบ้าน
ต่อผู้มีอำนาจอนุมัติ คำร้องดังกล่าวจึงเป็นคำร้องในกระบวนการพิจารณา
ปกครอง ผู้มีอำนาจอนุมัติมีหน้าที่พิจารณาและมีคำสั่งต่อไปภายในเวลา
ที่กฎหมายกำหนด หากไม่ได้ดำเนินการใดๆ ถือได้ว่าเป็นการละเลยต่อหน้าที่
ตามที่กฎหมายกำหนด

แต่อย่างไรก็ตาม ศาลไม่มีอำนาจออกคำสั่งบังคับกำหนดโทษทางอาญา
และทางวินัยได้ แต่ศาลมีอำนาจสั่งให้ผู้มีอำนาจอนุมัติการเบิกค่าเช่าบ้าน
ดำเนินการตามหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติตามระเบียบการเบิกจ่ายเงินค่าเช่าบ้านต่อไป
ทั้งนี้ ตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง
พ.ศ. 2542 มาตรา 72 และพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง
พ.ศ. 2539 มาตรา 39/1



ศึกษาเพิ่มเติมได้จาก
คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด
คดีหมายเลขแดงที่ อส. 94/2565



กรณีที่หน่วยงานของรัฐได้ลงนาม
ทำสัญญาจัดซื้อจัดจ้างแล้วจะตัดสิทธิ
ผู้ฟ้องคดีที่จะฟ้องขอให้ยกเลิก
ประกาศผู้ชนะการเสนอราคาหรือไม่ ?

การดำเนินการกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่ชอบ
ด้วยกฎหมาย แม้ได้มีการลงนามทำสัญญา
จัดซื้อจัดจ้างแล้วหรือได้มีการส่งมอบตาม
สัญญาแล้ว ก็ไม่ตัดสิทธิให้ผู้ที่ได้รับความ
เดือดร้อนเสียหายจะนำคดีมาฟ้องต่อศาลเพื่อ
ขอยกเลิกประกาศผู้ชนะเสนอราคา



สามารถศึกษาเพิ่มเติมได้ที่
คำชี้แจงศาลปกครองสูงสุดที่
1607/2566



ATTENTION!

**ผลประเมินพนักงานราชการ
ไม่ผ่านติดกัน 2 ครั้งโดยข้ามปีงบประมาณ
หัวหน้าส่วนราชการสามารถเลิกจ้าง
ได้หรือไม่ ?**

จากคำถาม พิจารณาได้ว่า ถ้าผลประเมินของพนักงานราชการ
ไม่ผ่าน 2 ครั้งติดต่อกัน (ต่ำกว่าระดับดี)
โดยจะติดต่อกันในปีงบประมาณเดียวกันหรือข้ามปีงบประมาณก็ได้
ให้ผู้บังคับบัญชาทำความเข้าใจหัวหน้าส่วนราชการเพื่อพิจารณาสั่ง
“ เลิกจ้างได้ ”

ตามประกาศคณะกรรมการบริหารพนักงานราชการ
เรื่องแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานราชการ
พ.ศ. 2554 ข้อ 10 และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยพนักงาน
ราชการ พ.ศ. 2547 ข้อ 28(6) ประกอบข้อ 30



การยื่นฟ้องและยื่นอุทธรณ์

นอกเวลาทำการของศาล แต่ในเวลาทำการของ ไปรษณีย์

การยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น
โดยส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียน จะบิตถือเวลาทำการ
ของไปรษณีย์หรือเวลาทำการของศาลปกครอง ???

Question

Answer

ศาลปกครองได้วางบรรทัดฐานเกี่ยวกับการนับเวลายื่นคำฟ้องและคำอุทธรณ์ ตลอดจน
เอกสารหลักฐานต่าง ๆ ทางไปรษณีย์ลงทะเบียน โดยนับถือเวลาทำการของไปรษณีย์
แห่งนั้น ๆ เป็นสำคัญ ซึ่งหากมีการฝากส่งภายในเวลาทำการตามปกติของไปรษณีย์
(แม้จะเป็นช่วงนอกเวลาทำการตามปกติของศาลปกครอง คือ เวลา 08.30 น.-16.30 น.)
และได้มีการประทับตราลงรับฝากสำเร็จในวันใด ก็ให้ถือว่าวันนั้นเป็นวันที่คู่กรณีได้ยื่น
คำฟ้อง คำอุทธรณ์ เอกสารหรือพยานหลักฐานต่อศาลแล้ว

อย่างไรก็ตาม การยื่นคำฟ้องหรือคำอุทธรณ์ดังกล่าว มิใช่จะ
สามารถยื่นผ่านบริษัทเอกชนใดก็ได้ ต้องฝากส่งต่อบริษัท
ไปรษณีย์ไทยฯ หรือตัวแทนหรือหน่วยงานที่ได้รับมอบหมาย
จากบริษัท ไปรษณีย์ไทยฯ เท่านั้น

Warning



สามารถศึกษาเพิ่มเติมได้ที่
คำสั่งศาลปกครองสูงสุดที่
266/2566

หน่วยงานรัฐแห่งหนึ่ง ผู้บริหารออกคำสั่งกำหนดระดับการ คำนวณเพื่อเลื่อนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนสามัญ โดยกำหนดให้ระดับดีเด่นบางกลุ่ม ได้รับการเลื่อนเงินเดือน เท่ากับ ระดับดีมาก ทำได้หรือไม่ ?



ผู้บริหารกำหนดระดับการคำนวณเป็น 2 ระดับ ระดับดีเด่น (คะแนนร้อยละ 90-100) ได้เลื่อน 2.50-4.20 % และระดับดีมาก (คะแนนร้อยละ 80-89) ได้เลื่อน 2.50 %

โดยผู้บริหารได้แบ่งกลุ่มระดับดีเด่น ที่จะให้กับข้าราชการ เป็น 7 กลุ่ม ดังนี้

- | | |
|---|--|
| กลุ่มที่ 1 (คะแนนร้อยละ 100) ได้ 4.20% | กลุ่มที่ 2 (คะแนนร้อยละ 98.80) ได้ 3.50% |
| กลุ่มที่ 3 (คะแนนร้อยละ 97.60) ได้ 3.20 % | กลุ่มที่ 4 (คะแนนร้อยละ 95.00-96.40) ได้ 3 % |
| กลุ่มที่ 5 (คะแนนร้อยละ 94.10) ได้ 2.90 % | กลุ่มที่ 6 (คะแนนร้อยละ 94.00) ได้ 2.80 % |
| กลุ่มที่ 7 (คะแนนร้อยละ 88.80-93.60) ได้ 2.50 % | |

จากกรณีดังกล่าว ผู้ถูกฟ้องคดี ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติราชการเพื่อการจัดสรร
เงินการเลื่อนเงินเดือน ระดับดีเด่น (คะแนนร้อยละ 93.60) ได้ 2.514 % เป็นอัตราต่ำสุด
ของระดับการประเมินดีเด่น ซึ่งเท่ากับกับผู้ที่ได้รับคะแนนการประเมินฯ ระดับดีมาก
(คะแนนร้อยละ 80-89) ได้ 2.50 % จึงเป็นการใช้ดุลพินิจกำหนดอัตราร้อยละการเลื่อน
เงินเดือนที่ไม่เป็นไปตามผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ซึ่งสะท้อนถึงผลสัมฤทธิ์
ของงานและพฤติกรรมการปฏิบัติราชการหรือสมรรถนะของข้าราชการอย่างแท้จริง
อันขัดต่อหลักการของกฎ ก.พ. ว่าด้วยการเลื่อนเงินเดือน พ.ศ. 2552 ที่ปรากฏตาม
หนังสือสำนักงาน ก.พ. ด่วนที่สุด ที่ นร 1008.1/542 ลงวันที่ 24 กันยายน 2552 ทั้งยังขัดต่อ
เจตนารมณ์ของมาตรา 74 แห่ง พ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 ที่กำหนด
เรื่องการเลื่อนเงินเดือนขึ้นเพื่อสร้างแรงจูงใจให้ข้าราชการประพฤติอยู่ในจรรยาและ
ระเบียบวินัย และปฏิบัติราชการอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ
ดังนั้น การที่ผู้บริหารเห็นชอบอัตราร้อยละของฐานในการคำนวณเพื่อเลื่อนเงินเดือน
เป็นการใช้ดุลพินิจไม่ชอบด้วยกฎหมายและคำสั่งที่ผู้บริหารได้กำหนดเรื่องการคำนวณ
เลื่อนเงินเดือน จึงเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย



ศึกษาเพิ่มเติมได้จาก
คำพิพากษาศาลฎีกา ที่ อ.บ. 9/2567



เท่ากับ
ได้ใจ?

สั่งงานทางไลน์ ทำได้ไหม?

ทำได้มึนนะ

ทำได้มึนเ่อย



ทำได้

เพราะการสั่งงานทางไลน์เป็นการสั่งการโดยทำเป็นลายลักษณ์อักษรผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ จึงเป็นคำสั่งทางปกครองอันชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งการออกคำสั่งทางปกครองอาจทำเป็น “หนังสือหรือด้วยวาจาหรือโดยการสื่อความหมายในรูปแบบอื่นก็ได้” แต่ต้องมีข้อความหรือความหมายที่ชัดเจนเพียงพอที่จะเข้าใจได้ ตามมาตรา 34 ประกอบ มาตรา 5 แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539



แสบกนเลย

ศึกษาเพิ่มเติมได้จาก
คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขแดง
ที่ อ. 598 / 2557

จดโพยเข้าห้องสอบ - สื่อทุจริต ... แม่ไม่ได้ใช้ ก็ไม่พินิจ

Lawขอเล่า

รู้มั้ยว่าการที่เราเอาโพยเข้าห้องสอบมันผิดนะ



แต่ผมยังไม่ได้อามาใช้โพยห้องสอบเลยนะครับพี่



จากคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ที่ อร.147/2564 ในการพิจารณาลงโทษนักศึกษาศึกษาผู้กระทำการทุจริตการสอบหรือกระทำการส่อไปโพยทางทุจริต กรณีการจดข้อความซึ่งเป็นเนื้อหาที่มีความเกี่ยวข้องกับวิชาที่เข้าสอบลงโพยจนขาดคุณธรรมและนำติดตัวเข้าไปในห้องสอบ



แม่ไม่ได้มีการนำมาใช้ประโยชน์ในการสอบ ก็ถือว่ามิพินิจการณีส่อไปโพยทางทุจริตและความผิดได้สำเร็จแล้ว โดยไม่จำเป็นต้องได้รับประโยชน์จากข้อความที่จดไปแต่อย่างใด ดังนั้นแค่เอาโพยเข้าไปก็ผิดแล้ว

ต่อไปผมจะไม่เอาโพยเข้าห้องสอบแล้วครับ....
ขอบคุณพี่Eppo มากครับ อย่าคิดโกงกันนะครับทุกคน



สามารถศึกษารายละเอียด
เพิ่มเติมได้ที่ คำพิพากษา
ศาลปกครองสูงสุดที่
อร.147/2564



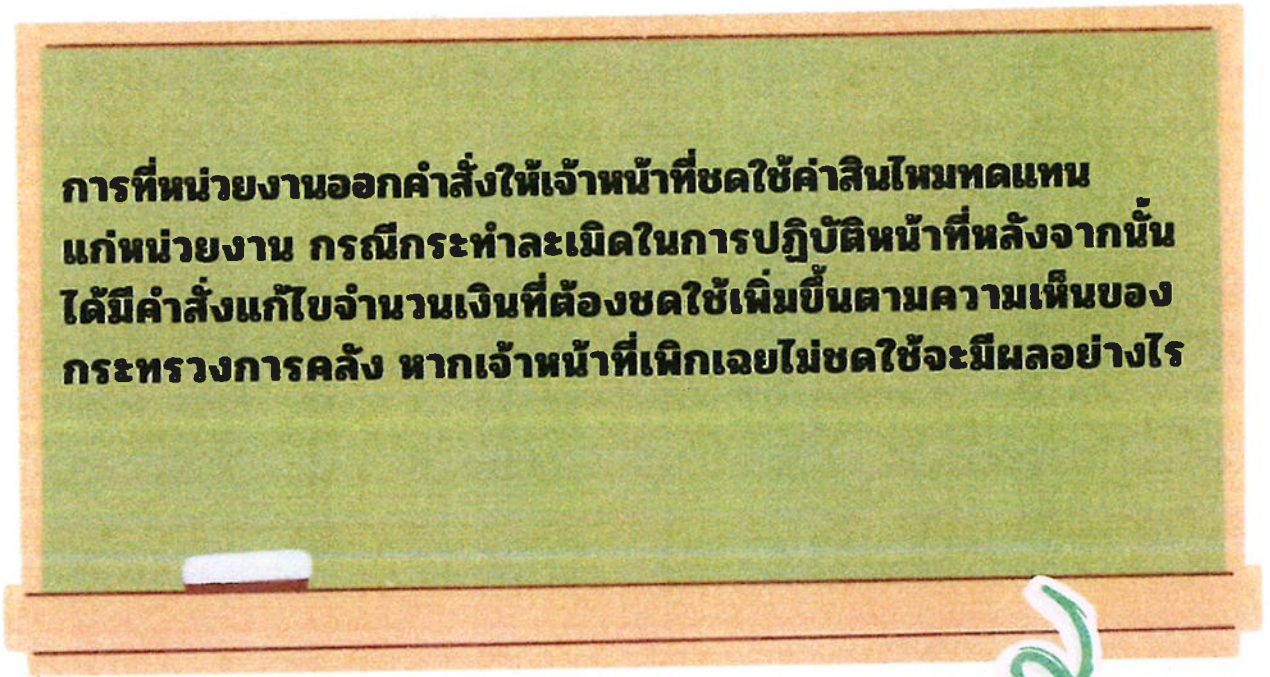
Q & A สำหรับกลุ่มนิติการ

เราสร้างสรรค
เพื่อทุกคน

สำนักงานเลขาธิการ
คณะกรรมการการ
แพทยรังสี

เจ้าหน้าที่กระทำความผิดต้องชดใช้ค่าสินไหมทดแทน ให้แก่หน่วยงานหรือไม่?

กรณีมีการแก้ไขจำนวนเงิน



การที่หน่วยงานออกคำสั่งให้เจ้าหน้าที่ชดใช้ค่าสินไหมทดแทน
แก่หน่วยงาน กรณีกระทำความผิดในการปฏิบัติหน้าที่หลังจากนั้น
ได้มีการแก้ไขจำนวนเงินที่ต้องชดใช้เพิ่มขึ้นตามความเห็นของ
คณะกรรมการคลัง หากเจ้าหน้าที่เฝือกเฉยไม่ชดใช้จะมีผลอย่างไร



กรณีที่หน่วยงานออกคำสั่งเพื่อแก้ไขจำนวนเงินที่ต้องชำระให้เป็นไปตามความเห็น
ของคณะกรรมการคลัง ไม่ถือเป็นการออกคำสั่งใหม่ (เป็นเพียงการแก้ไขคำสั่งแรก)
ซึ่งหากผู้รับคำสั่งไม่ชดใช้เงินหรือชดใช้แล้วแต่ยังไม่ครบถ้วนและหน่วยงานได้มี
หนังสือเตือนแล้วแต่ไม่มีการปฏิบัติหรือปฏิบัติไม่ครบถ้วน กฎหมายได้ให้อำนาจ
ผู้ออกคำสั่งอาจใช้มาตรการบังคับทางปกครอง เพื่อบังคับให้เป็นไปตามคำสั่ง
ข้างต้นได้



หากมีคำถามหรือข้อสงสัยเรื่องใด
เกี่ยวกับประเด็นกฎหมายที่อยากจะถาม
กลุ่มนิติกรสามารถกรอกคำถาม
ของท่านลงแบบ google form
ตาม QR code ได้เลยละ



สามารถศึกษาเพิ่มเติมได้ที่
คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด
ที่ อผ. 224/2566



แอบอัดเสียง ใช้เป็นหลักฐาน ในคดีได้หรือไม่?



โดยหลักแล้วไม่สามารถใช้เป็นหลักฐานในคดีได้

เว้นแต่ เป็นพยานหลักฐานที่เกิดขึ้นโดยชอบ แต่ได้มาจากการกระทำโดยมิชอบ และพยานหลักฐานนั้น จะเป็นประโยชน์ต่อการอำนวยความสะดวกมากกว่าผลเสีย อันเกิดจากผลกระทบต่อมาตรฐานของระบบงานยุติธรรม ทางอาญาหรือสิทธิเสรีภาพพื้นฐานของประชาชน

ศาลอาจรับฟังพยานหลักฐานนั้นได้ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ม.226/1



พยานหลักฐานที่เกิดขึ้นโดยชอบ คือ พยานเอกสาร หรือพยานบุคคล หรืออื่นใด ที่มีได้เกิดจากการจูงใจ มีคำมั่นสัญญา ชูเชิญ หลอกลวง หรือโดยมิชอบประการอื่น



ศึกษาเพิ่มเติมได้จาก
วารสารคำพิพากษาศาลฎีกา ที่ 3782/2564



หลายคนยังเข้าใจผิด!!

ว่ามีสิทธิอุทธรณ์เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง

1 โครงการที่ต้องการอุทธรณ์ได้มีการยกเลิกไปแล้ว
หรือมีการยกเลิกประกาศผู้ชนะไปแล้ว

2 จะอุทธรณ์ตามกฎหมายอื่น
ที่ไม่ใช่ตามกฎหมายว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้าง

3 ผู้อุทธรณ์ไม่ใช่ผู้ยื่นข้อเสนอ จะ
อุทธรณ์ไม่ได้

4 ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ชนะการเสนอราคาโครงการนี้
(คุณชนะแล้วว คุณจะอุทธรณ์ทำไมมม)

5 กรณีมีการเปลี่ยนแปลงประกาศผู้ชนะการเสนอราคา
เนื่องจาก ผู้ชนะการเสนอราคาไม่มาลงนามในสัญญา
ตามเวลาที่กำหนด

6 การอุทธรณ์เนื่องจากผู้ลงนามในสัญญา
ไม่มีอำนาจในการลงนาม

กรณีต่อไปนี้
ไม่เข้าข่ายที่จะ
อุทธรณ์ได้
ตามมาตรา 114



ส่วนผู้มีสิทธิอุทธรณ์ต้องยื่นอุทธรณ์ต่อหน่วย
งานของรัฐ ภายใน 7 วันทำการ
นับแต่วันประกาศผลการจัดซื้อจัดจ้างใน
ระบบของกรมบัญชีกลาง

หากมีคำถามหรือข้อสงสัยเรื่องใด
เกี่ยวกับประเด็นกฎหมายที่อยากจะถาม
กลุ่มนิติการสามารถรอกคำถาม
ของท่านลงแบบ Google form
ตาม QR code ได้เลยครับ



สามารถศึกษารายละเอียดเพิ่มเติม
ได้จากหนังสือคณะกรรมการ
พิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน
ตัวหนังสือที่ กค (กอร) 0405.5/ว 367
ลงวันที่ 25 มี.ย. 67



Question

การจัดซื้อจัดจ้างด้วยการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) เมื่อประกาศผลผู้ชนะการเสนอราคาแล้ว จะลงนามในสัญญาได้เมื่อใด

Answer

เมื่อหน่วยงานของรัฐได้ประกาศผลผู้ชนะการเสนอราคา ในระบบสารสนเทศของกรมบัญชีกลาง ในกรณีที่ไม่มีการอุทธรณ์ ผลการประกวดราคาครั้งดังกล่าว การลงนามในสัญญา สามารถกระทำได้ เมื่อพ้น 7 วันทำการ นับแต่วันประกาศผลผู้ชนะการเสนอราคา

ทั้งนี้ ให้เริ่มนับระยะเวลา 7 วันทำการ ในวันถัดจากวันประกาศผลผู้ชนะการเสนอราคาเป็นวันแรกและวันที่เริ่มนับ ต้องเป็นวันทำการด้วย

หากมีคำถามหรือข้อสงสัยเรื่องใด
เกี่ยวกับประเด็นกฎหมายหรืออยากสอบถาม
กลุ่มวิชาการสามารถกรอกคำถาม
ของท่านลงแบบ google form
ตาม QR code ได้เลยละ



สามารถศึกษาเพิ่มเติมได้ที่
คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด
อ. 52-53/2566
ลงวันที่ 18 มกราคม 2566



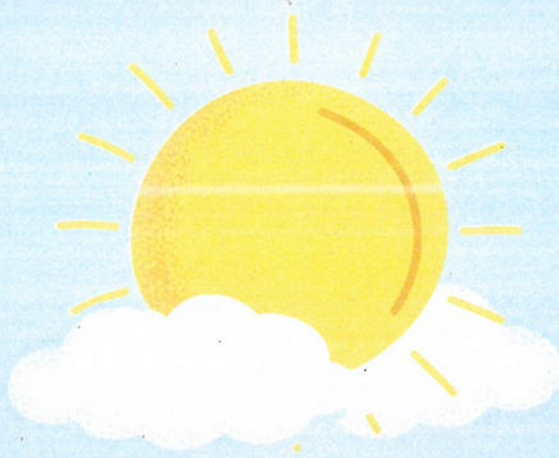
หน่วยงานของรัฐส่งหนังสือเรียกให้ชดใช้เงิน
ไปภูมิสำเนาของผู้ถูกฟ้องคดี
ในขณะที่ผู้ถูกฟ้องคดีอยู่ในเรือนจำ
จะถือว่าการส่งนั้นชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ ?

การที่หน่วยงานของรัฐแห่งหนึ่งได้มีหนังสือแจ้งคำสั่งเรียกให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทน โดยส่งทางไปรษณีย์ตอบรับไปยังที่อยู่ตามทะเบียนบ้านของผู้ถูกฟ้องคดี ในระหว่างที่ผู้ถูกฟ้องคดีถูกจำคุกอยู่ในเรือนจำ ตามหมายจำคุกคดีถึงที่สุด

เห็นได้ว่า ภูมิสำเนาของผู้ถูกฟ้องคดีในขณะนั้น ได้แก่เรือนจำ และการที่หน่วยงานของรัฐส่งหนังสือเรียกให้ชดใช้เงิน โดยส่งไปที่อยู่ตามทะเบียนบ้าน เป็นการส่งคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย เพราะผู้ถูกฟ้องคดีไม่ได้รับแจ้งคำสั่งให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทน และคำสั่งเรียกให้ผู้ถูกฟ้องคดีชดใช้เงินดังกล่าว จึงยังไม่มีผลใช้บังคับกับผู้ถูกฟ้องคดี ตามมาตรา 47 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ประกอบมาตรา 69 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539



ศึกษาเพิ่มเติมได้จาก
คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ.817/2566



การลาพักผ่อนโดยที่ยังมิได้รับ อนุญาตมีผลหรือไม่ ?

แม้การลาพักผ่อนจะเป็นสิทธิของข้าราชการ แต่มิได้
หมายความว่าผู้ลาจะมีสิทธิลาเมื่อไหร่ เวลาใด หรือ
ลาจำนวนกี่วันได้ตามใจชอบโดยไม่คำนึงถึงผลกระทบ
ที่อาจเกิดขึ้นแก่ทางราชการ ดังนั้น ผู้ลาจะต้องเสนอ
ใบลาต่อผู้บังคับบัญชาและต้องรออยู่ให้ผู้มีอำนาจได้
พิจารณาก่อน จะหยุดราชการทันทีมิได้



สามารถศึกษารายละเอียด
เพิ่มเติมได้ที่ สำนักพิชชา
ศาลปกครองสูงสุด ที่
อ.236/2557



๑ - ๙ สำหรับ
กลุ่มนิติการ

การสั่งราชการและการออกเลขหนังสือในวันหยุดราชการสามารถกระทำได้หรือไม่ ?

1

กรณีการสั่งราชการ



วันหยุดราชการไม่ว่าหยุดด้วยเหตุใด ย่อมไม่กระทบกระเทือนถึงอำนาจหน้าที่ของข้าราชการในการปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนด เจ้าหน้าที่ผู้ดำรงตำแหน่งยังคงมีอำนาจหน้าที่ในการปฏิบัติตามกฎหมายอยู่ ดังนั้น การสั่งราชการในวันหยุดราชการย่อมสามารถกระทำได้ หากได้กระทำโดยเป็นไปตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายกำหนด

2

กรณีการออกเลขหนังสือราชการ

โดยหลักการแล้วระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2526 กำหนดเรื่องการออกเลขหนังสือไว้เพื่อให้มีการควบคุมทางทะเบียนและเป็นหลักฐานว่าในแต่ละวัน เดือน หรือ ปี ส่วนราชการได้มีการจัดทำหนังสือเรื่องอะไรและจำนวนเท่าใด เพื่อประโยชน์ในการติดตามเรื่องเท่านั้น ซึ่งโดยปกติย่อมถือปฏิบัติในวันทำการ แต่ก็มีได้มีข้อห้ามในการออกเลขหนังสือราชการในวันหยุดราชการแต่อย่างใด ดังนั้น หากมีความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการก็สามารถทำได้



สามารถศึกษาเพิ่มเติมได้ที่ เรื่องเสร็จที่ 201/2499 ของคณะกรรมการกฤษฎีกา และหนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร 102/3777 ลงวันที่ 6 มิถุนายน 2531



หากมีคำถามหรือข้อสงสัยเรื่องใดที่เกี่ยวกับประเด็นกฎหมายที่อยากสอบถามกลุ่มนิติกรสามารถกรอกคำถามของท่านลงแบบ google Form ตาม QR code ด้านใต้ได้เลยครับ



อุทธรณ์คำสั่งทางไปรษณีย์ ลงชื่อรับแล้วแต่หน่วยงานลงรับ หนังสือวันถัดไปถือว่ายื่นอุทธรณ์ เมื่อใด ?



ประเด็นชวนคิด

การยื่นคำสั่งทางปกครองทางไปรษณีย์
ลงทะเบียน หากเจ้าหน้าที่ผู้ทำคำสั่งเป็นผู้รับ
คำสั่งไว้เองในเวลาราชการ จะถือว่า
วันใดเป็นวันที่เจ้าหน้าที่ได้รับอุทธรณ์ ระหว่าง
**วันที่เจ้าหน้าที่ได้รับหนังสืออุทธรณ์จาก
เจ้าพนักงานไปรษณีย์(วันที่ได้รับจริง)**
หรือ
**วันที่หน่วยงานได้มีการลงรับหนังสือตามระบบ
(วันทำการวันถัดไป)**



วันที่เจ้าหน้าที่ได้รับหนังสืออุทธรณ์จากเจ้าพนักงานไปรษณีย์(วันที่ได้รับจริง)
เนื่องจาก กรณีที่มีการส่งหนังสืออุทธรณ์ทางไปรษณีย์ หากได้ลงทะเบียนรับหนังสือจาก
เจ้าพนักงานไปรษณีย์แล้ว แม้จะไม่ได้มีการลงรับหนังสือตามระบบสารบรรณของส่วนราชการ
ในวันถัดไปก็ตาม ก็ถือได้ว่าเป็นวันที่เจ้าหน้าที่ได้รับหนังสืออุทธรณ์เป็นวันที่ผู้กรณีได้ยื่นอุทธรณ์
คำสั่งทางปกครองตามกฎหมายแล้ว (**คำสั่งศาลปกครองสูงสุดที่ 1996/2566**)



เมื่อไม่มีกฎหมายเฉพาะบัญญัติเกี่ยวกับวันที่ถือว่าเจ้าหน้าที่ได้รับ
คำสั่งอุทธรณ์ กรณีการยื่นอุทธรณ์คำสั่งโดยวิธีการส่งไปรษณีย์
ให้ถือว่าวันที่การอุทธรณ์มีผล คือวันที่เจ้าหน้าที่ได้รับหนังสืออุทธรณ์
ไว้เอง
(**มติที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ครั้งที่ 16/2565**)

หากมีคำถามหรือข้อสงสัย
เรื่องใดเกี่ยวกับ
ประเด็นกฎหมายที่อยากจะ
ถามกลุ่มนิติกร
สามารถกรอกคำถามของ
ท่านลงแบบ
google form ตาม QR
ข้างขวานี้ได้เลยครับ



สามารถศึกษารายละเอียด
เพิ่มเติมได้ที่
คำสั่งศาลปกครองสูงสุด
ที่ 1996/2566
ลงวันที่ 28 ธันวาคม 2566
และมติที่ประชุมใหญ่ตุลาการ
ในศาลปกครองสูงสุด
ครั้งที่ 16/2565



LAW ขอเล่า



ได้ผู้ชนะการเสนอราคา ต้องลงนาม ในสัญญาเมื่อใด ?

การจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์
(E-BIDDING) เมื่อประกาศผลผู้ชนะการเสนอราคาแล้ว
จะลงนามในสัญญาได้เมื่อใด?? 🤔

เมื่อหน่วยงานของรัฐได้ประกาศผลการจัดซื้อจัดจ้างฯ ในระบบสารสนเทศกรมบัญชีกลาง
ในกรณีที่ไม่มีการอุทธรณ์ผลการประกวดราคาการลงนามในสัญญาสามารถกระทำได้
เมื่อพ้น 7 วันทำการ นับแต่วันประกาศผลฯ ส่วนกรณีที่มีการอุทธรณ์ผล
ก่อนการประกวดราคา การลงนามในสัญญาสามารถกระทำได้
เมื่อได้รับแจ้งจากคณะกรรมการการพิจารณาอุทธรณ์ให้ทำการจัดซื้อจัดจ้างต่อไปได้
(เว้นแต่การจัดซื้อจัดจ้างที่มีความจำเป็นเร่งด่วน)

ทั้งนี้ ให้เริ่มนับระยะ 7 วันทำการ ในวันถัดจากวันประกาศผลฯ
เป็นวันแรกและวันที่เริ่มนับต้องเป็นวันทำการด้วย

หากมีคำถามหรือข้อสงสัยเรื่องใดเกี่ยวกับ
ประเด็นกฎหมายที่อยากจะถามกลุ่มนิติกรสามารถ
กรอกคำถามของท่านลงแบบ google form
ตาม QR code ด้านล่างได้เลยค่ะ



สามารถศึกษาเพิ่มเติมได้ที่ QR code ด้านข้างเลยคะ





การยื่นซองเสนอราคา ถือว่าเป็นผู้มีส่วนได้เสีย หรือไม่?

การยื่นซองเสนอราคาเป็นเพียงคำเสนอ
เพื่อที่จะทำสัญญา เมื่อหน่วยงานของรัฐ
ไม่ได้ทำคำสนอง สัญญาระหว่างผู้ยื่นคำเสนอ
กับผู้ทำคำสนองจึงยังไม่เกิดขึ้น
และยังไม่มีนิติสัมพันธ์ที่จะต้องปฏิบัติตามสัญญาต่อกัน
○ จึงถือไม่ได้ว่าผู้ยื่นซองเสนอราคาเป็นผู้มีส่วนได้เสีย
ไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อมในสัญญาที่จะเกิดขึ้นนั้น
ตามมาตรา 13 แห่งพ.ร.บ.การจัดซื้อจัดจ้างและ
การบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560



ศึกษาเพิ่มเติมได้จาก
สำนักภาษาศาสตร์ปกครองสูงสุดที่ อ.211/2553

