นอ.สพค. 0967/68

เลขานุการกรม
เลขรับ 4320
วันที่ 17 กย. 2568

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มนิติการ สำนักงานเลขานุการกรม โทร. ๐ ๒๖๑๒ ๑๕๕๕ ต่อ ๔๖๒

ที่ พน ๐๖๐๑.๖/ ๔๑๗ **วันที่** ๑๖ กันยายน ๒๕๖๘

เรื่อง โครงการ Law ขอเล่า ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
ผ่านเลขานุการกรม

ตามที่กลุ่มนิติการ สำนักงานเลขานุการกรม ได้มีหนังสือ ที่ พน ๐๖๐๑.๖/๕๓๕ ลงวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๗ เสนอโครงการ Law ขอเล่า ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งต่อมาผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผนพลังงานได้อนุมัติแล้ว นั้น (เอกสารแนบ ๑)

กลุ่มนิติการ สำนักงานเลขานุการกรม ขอรายงานผลการดำเนินการโครงการดังกล่าว ดังนี้

๑. การดำเนินการโครงการดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบรวมทั้งส่งเสริมมาตรฐานด้านคุณธรรม จริยธรรม จรรยา การดำรงตนอยู่ในวินัยของข้าราชการพลเรือนสามัญ และเพื่อส่งเสริมค่านิยมในการรักษาวินัยและการต่อต้านการทุจริตประพฤติมิชอบ รวมถึงส่งเสริมและพัฒนามาตรฐานการดำเนินงานอย่างสุจริต โปร่งใส ตรวจสอบได้ และเป็นธรรมตามหลักธรรมาภิบาล โดยมีกลุ่มเป้าหมายคือข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

๒. การดำเนินการโครงการดังกล่าวในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางหลากหลายช่องทาง ประกอบด้วย (๑) ประชาสัมพันธ์บริเวณบอร์ดประชาสัมพันธ์ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (๒) ประชาสัมพันธ์ผ่านทางอีเมลของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (๓) ประชาสัมพันธ์บริเวณลิฟต์ โดยมีเนื้อหาประชาสัมพันธ์ที่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานสามารถนำไปปรับใช้ในการปฏิบัติราชการได้อย่างดียิ่ง เช่น การยื่นบัญชีหนี้สิน, ยื่นประมูลอย่างไรให้ผ่านคุณสมบัติและการคัดเลือก, จ้างติดตั้งระบบรดน้ำเป็นสัญญาทางปกครองหรือไม่, ออกโฉนดที่ดินโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย, ก่อสร้างด่านชั่งน้ำหนักถาวร บดบังหน้าที่ดินเป็นการกระทำละเมิด หรือเป็นความรับผิดอย่างอื่นที่หน่วยงานของรัฐต้องรับผิดชอบต่อเจ้าของที่ดิน หรือไม่ เป็นต้น (เอกสารแนบ ๒)

๓. กลุ่มนิติการ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า การดำเนินการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ดังกล่าวมีประโยชน์ต่อเจ้าหน้าที่ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงานที่จะได้มีองค์ความรู้ในการปฏิบัติราชการและดำรงตนอยู่ในวินัย อันจะไม่ก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ อีกทั้งโครงการดังกล่าวก็ยังสนับสนุนการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) และเป็นไปตามแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน และแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต คอร์รัปชั่น กับมาตรฐานความโปร่งใส ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างต่อเนื่อง กลุ่มนิติการจึงได้จัดทำโครงการดังกล่าวขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ โดยยังคงมีวัตถุประสงค์เช่นเดิม (เอกสารแนบ ๓)

จึงเรียนมา...

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบด้วยแล้วขอได้โปรดดำเนินการดังต่อไปนี้ด้วย จะขอบคุณยิ่ง

๑) เห็นชอบรายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการ Law ขอเล่า ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๒) อนุมัติให้ดำเนินการโครงการ Law ขอเล่า ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

กุลนิตา

(นางสาวกุลนิตา ปะปาลี)
นิติกร

(นายอณวัชร์ ชำนาญโชติ)
นิติกรชำนาญการพิเศษ
ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้ากลุ่มนิติการ

- เห็นควร ข้อ ๑

- อนุมัติ ข้อ ๒

๒๒ ก.ค. ๖๘

(นายวัฒนพงษ์ คุโรวาท)
ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

สำนักงานนโยบาย
และแผนพลังงาน
กระทรวงพลังงาน

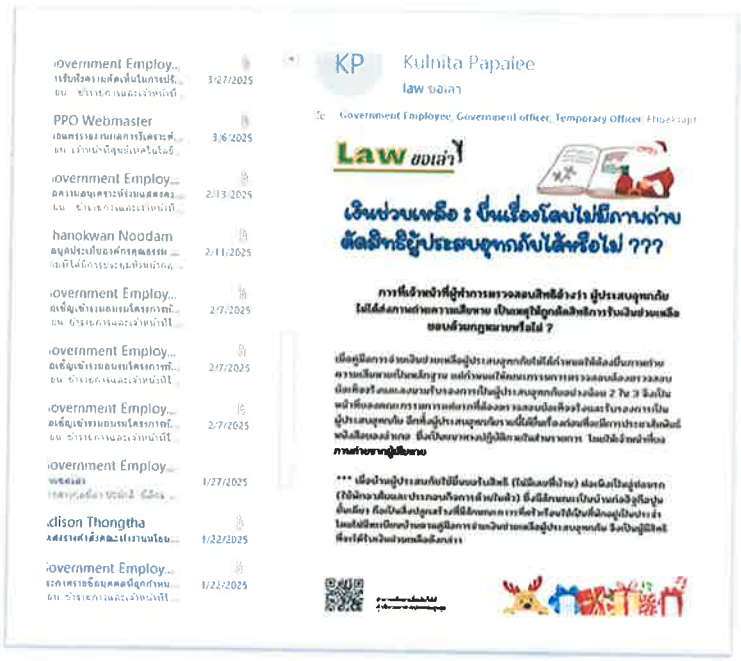
รายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการ Law ขอเล่า
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

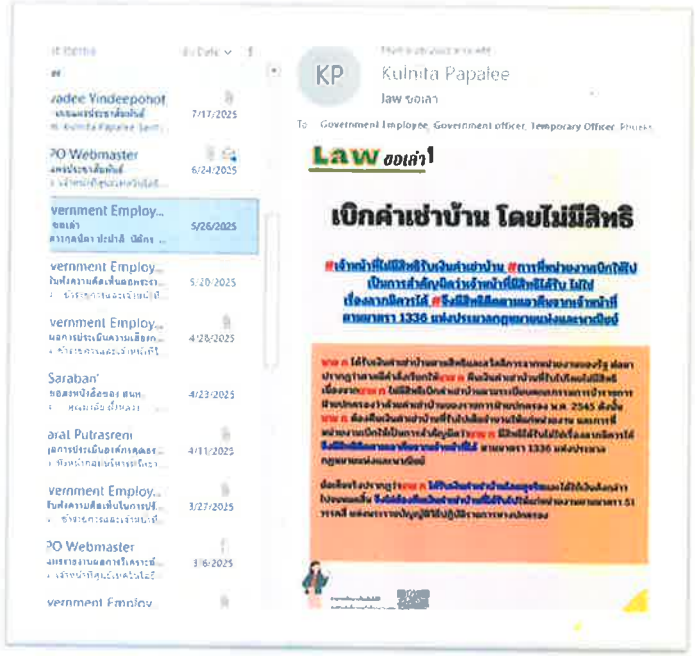
ประมวลภาพสรุปผลการดำเนินงานโครงการ Law ขอเล่า ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

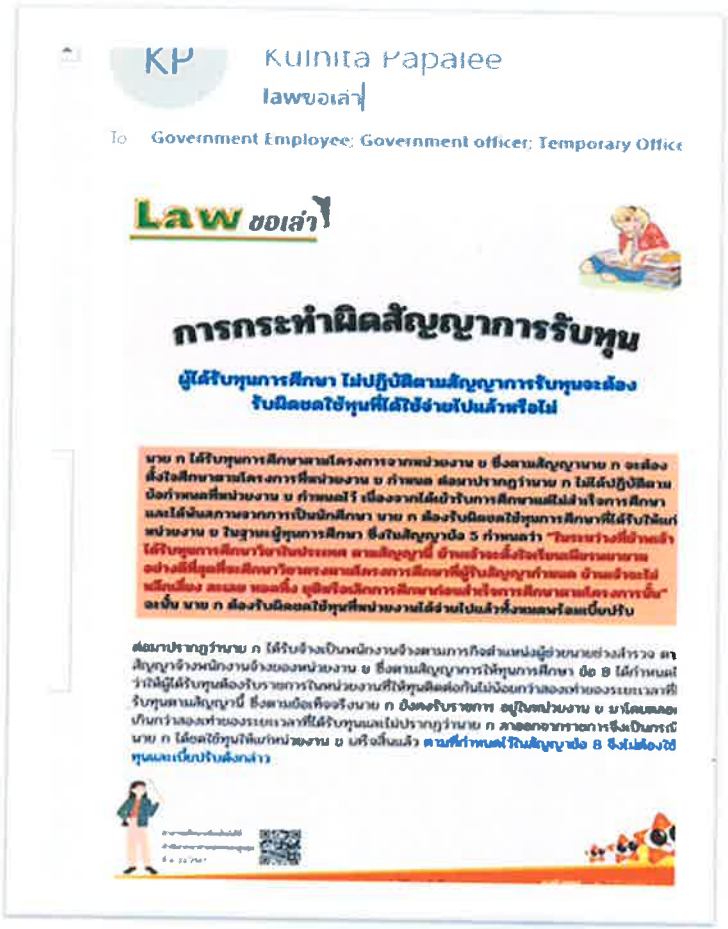
๑. ประชาสัมพันธ์บริเวณลิฟต์

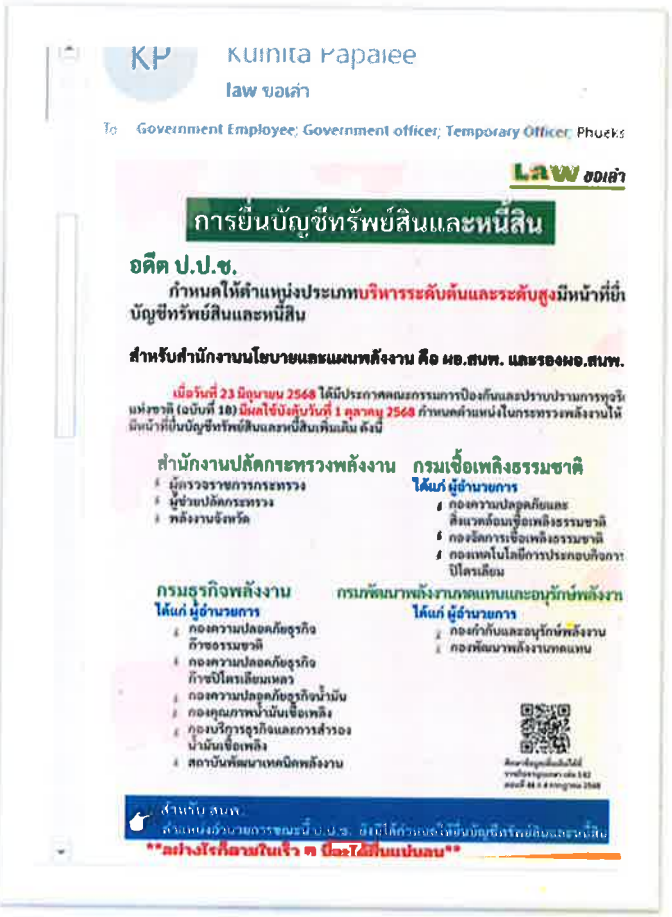
๒. ประชาสัมพันธ์บริเวณบอร์ดประชาสัมพันธ์ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

๓. ประชาสัมพันธ์ผ่านทางอีเมลของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน









สรุปผลสัมฤทธิ์และประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ

การดำเนินโครงการฯ ทำให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงานได้รับความรู้เกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารด้านกฎหมาย และการดำเนินการทางวินัย รวมทั้งหลักคุณธรรม จริยธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ มีค่านิยมในการรักษาวินัย และต่อต้านการทุจริต อีกทั้ง การดำเนินโครงการยังเป็นการป้องกันและลดปัญหาเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ข้อเสนอแนะ

เนื่องจากเนื้อหาการประชาสัมพันธ์เป็นการนำประเด็นข้อกฎหมายหรือความรู้ต่าง ๆ รวมถึงเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน ที่เกี่ยวข้องกับการรักษาวินัย การต่อต้านการทุจริต การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ทั้งนี้ เห็นว่าการดำเนินโครงการฯ สามารถให้ความรู้ด้านกฎหมายให้แก่ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงานได้มากกว่ากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ ดังนั้น จึงเห็นควรให้มีการนำเสนอประเด็นข้อกฎหมายที่มีความหลากหลายมากยิ่งขึ้นและให้เป็นประเด็นที่มีความเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

การยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน

อดีต ป.ป.ช.

กำหนดให้ตำแหน่งประเภทบริหารระดับต้นและระดับสูงมีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน

สำหรับสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน คือ ผอ.สนพ. และรองผอ.สนพ.

เมื่อวันที่ 23 มิถุนายน 2568 ได้มีประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ฉบับที่ 18) มีผลใช้บังคับวันที่ 1 ตุลาคม 2568 กำหนดตำแหน่งในกระทรวงพลังงานให้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินเพิ่มเติม ดังนี้

สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน

- ผู้ตรวจราชการกระทรวง
- ผู้ช่วยปลัดกระทรวง
- พลังงานจังหวัด

กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ

ได้แก่ ผู้อำนวยการ

- กองความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมเชื้อเพลิงธรรมชาติ
- กองจัดการเชื้อเพลิงธรรมชาติ
- กองเทคโนโลยีการประกอบกิจการปิโตรเลียม

กรมธุรกิจพลังงาน

ได้แก่ ผู้อำนวยการ

- กองความปลอดภัยธุรกิจก๊าซธรรมชาติ
- กองความปลอดภัยธุรกิจก๊าซปิโตรเลียมเหลว
- กองความปลอดภัยธุรกิจน้ำมัน
- กองคุณภาพน้ำมันเชื้อเพลิง
- กองบริการธุรกิจและการสำรองน้ำมันเชื้อเพลิง
- สถาบันพัฒนาเทคนิคพลังงาน

กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน

ได้แก่ ผู้อำนวยการ

- กองกำกับและอนุรักษ์พลังงาน
- กองพัฒนาพลังงานทดแทน

ศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่
ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 142
ตอนที่ 46 ก 4 กรกฎาคม 2568

สำหรับ สนพ.
ตำแหน่งอำนวยการขณะนี้ ป.ป.ช. ยังมิได้กำหนดให้ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน

****อย่างไรก็ตามในเร็ว ๆ นี้จะได้ยื่นแน่นอน****

Law ขอเล่า

คำถาม ตั้งงบซื้อเครื่องปรับอากาศ 24,000 BTU งบ 24,900 บาท แต่ซื้อเครื่องปรับอากาศ 26,000 BTU ในงบ 24,900 บาท ผิดหรือไม่ อย่างไร

เรื่องการใช้งบประมาณ

ต้องพิจารณาว่าคุณสมบัติที่ซื้อมาแตกต่างจากที่อนุมัติไว้หรือไม่

- กรณี TOR หรือเอกสารกำหนดชัดเจนว่าต้องเป็น 24,000 BTU เท่านั้นแล้วไปซื้อ 26,000 BTU อาจถูกตีความว่า ไม่ตรงตามคุณสมบัติที่อนุมัติ
- กรณี TOR เขียนว่า ไม่น้อยกว่า 24,000 BTU หรือประมาณ 24,000 BTU การซื้อ26,000 BTU ถือว่ายังสอดคล้องและไม่ผิด

หลักกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

- พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561
  - มาตรา 79 การใช้จ่ายงบประมาณต้องเป็นไปตามวัตถุประสงค์และรายการที่กำหนดไว้ในงบประมาณ
- พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560
  - มาตรา 56 ต้องเป็นไปตามขอบเขตของงาน (TOR/คุณลักษณะเฉพาะ) ที่กำหนดไว้

ถือว่าผิด ✕

การซื้อเครื่องปรับอากาศ 26,000 BTU ราคา 24,900 บาท ไม่ตรงตามที่ตั้งงบไว้ เนื่องจากการตั้งงบไม่ได้ระบุว่า ไม่น้อยกว่า 24,000 BTU แม้จะใช้ไม่เกินวงเงินที่อนุมัติก็ตาม

Law ขอเล่า

สรุปสาระสำคัญ พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2568

วัตถุประสงค์

พ.ร.บ. ฉบับดังกล่าว มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ความคุ้มครองแก่ ผู้ให้ถ้อยคำ แจ้งข้อมูล หรือเบาะแส ส่งพยานหลักฐาน หรือแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับการกระทำความผิดที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ได้รับความคุ้มครองทั้งทางแพ่ง ทางอาญา หรือทางวินัย โดยได้มีการกำหนดกลไก กระบวนการ ขั้นตอน และมาตรการในการให้ความช่วยเหลือ รวมทั้งเพิ่มเติมวัตถุประสงค์ของกองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเพื่อให้ครอบคลุม ถึงค่าใช้จ่ายในการให้ความช่วยเหลือบุคคลซึ่งได้รับความคุ้มครอง

มาตรการช่วยเหลือและคุ้มครองบุคคล ฯ

1. กรณีถูกฟ้องเป็นคดีอาญา

สำนักงาน ป.ป.ช. สามารถเข้าไปช่วยเหลือบุคคลนั้นได้ โดยการแจ้งมติคุ้มครองไปให้พนักงานสอบสวน อัยการ หรือศาล นำเข้าประกอบการพิจารณาในสำนวนคดี การความเพื่อช่วยเหลือในการดำเนินคดีหรือขอให้พนักงานอัยการเข้าแก้ต่างให้ และการช่วยเหลือในการปล่อยตัวชั่วคราว รวมถึงช่วยเหลือค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดี

2. กรณีถูกฟ้องเป็นคดีแพ่ง

สำนักงาน ป.ป.ช. สามารถช่วยเหลือโดยการจัดเจ้าหน้าที่หรือจัดหาทนายเพื่อช่วยเหลือในการดำเนินคดีในศาล รวมถึงการสนับสนุนค่าธรรมเนียม ค่าใช้จ่ายในการต่อสู้คดี

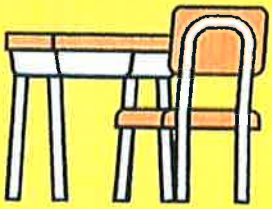
3. กรณีถูกดำเนินการทางวินัย

คณะกรรมการ ป.ป.ช. สามารถแจ้งมติคุ้มครองไปยังผู้บังคับบัญชาให้ยุติการดำเนินการทางวินัยนั้นทันที

Law ขอเล่า

ยื่นประมูลอย่างไร E-AUCTION ให้ผ่านคุณสมบัติและการคัดเลือก

หอก. ส ยื่นประมูลซื้อโต๊ะและเก้าอี้ของโรงเรียนแห่งหนึ่ง ปรากฏว่า หอก. ส ไม่ผ่านการคัดเลือกเบื้องต้น เนื่องจากมีข้อเสนอทางด้านเทคนิคไม่เป็นไปตามประกาศ และชี้แจงว่าได้แสดงคุณลักษณะของครุภัณฑ์และตัวอย่างครบสมบูรณ์ ในรูปแบบที่ดีที่สุด แต่อาจไม่ตรงในบางรายการ



จากข้อเท็จจริง คณะกรรมการแจ้งว่า รายการโต๊ะครู ไม่มีโลหะยึดกล่องลิ้นชักกับแผ่นหน้าลิ้นชักแบบฝังในแผ่นปาร์ติเกิล และรูปแบบรายการของโต๊ะเก้าอี้นักเรียนที่ส่งมาไม่ตรงตามคุณลักษณะ คือ สีในแค็ตตาล็อกไม่ตรงกับพัสดุตัวจริง

ดังนั้น การยื่นประมูลให้ผ่านคุณสมบัติ ต้องตรวจสอบและเตรียมเอกสารให้ครบถ้วนตามที่หน่วยงานรัฐกำหนด โดยเฉพาะอย่างยิ่งคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอและเอกสารประกอบการยื่นประมูล

ศึกษาเพิ่มเติม
คำสั่งศาลปกครองสูงสุด
ที่ อ. 96/2567

Law ขอเล่า

ก่อสร้างด่านชั่งน้ำหนักถาวร บดบังหน้าที่ดิน เป็นการกระทำละเมิด หรือเป็นความรับผิดอย่างอื่นที่หน่วยงานของรัฐต้องรับผิดชอบต่อเจ้าของที่ดิน หรือไม่ ?

ความเป็นมา

คดีนี้ เจ้าของที่ดิน ฟ้อง กรมทางหลวงชนบท ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งยกเลิกโครงการก่อสร้างด่านชั่งน้ำหนักถาวรดังกล่าว หรือย้าย เปลี่ยนแปลง กำหนดจุดก่อสร้างใหม่ไปยังบริเวณที่ดินแปลงอื่นซึ่งห่างจากที่ดินของเจ้าของที่ดิน เนื่องจากได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหาย จากการที่ กรมทางหลวงชนบท ก่อสร้างสถานีตรวจสอบน้ำหนักยานพาหนะ (ด่านชั่งน้ำหนักถาวร) บนถนนบริเวณด้านหน้าที่ดินของเจ้าของที่ดิน

ข้อเท็จจริง

ในการกำหนดจุดก่อสร้างด่านชั่งน้ำหนักถาวรที่พิพาท กรมทางหลวงชนบท ได้ดำเนินการตามหลักวิชาการเพื่อให้การควบคุมและแก้ไขปัญหารถบรรทุกน้ำหนักเกินบรรลุผลและเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ในขณะเดียวกันก็ได้มีการปรับรูปแบบการก่อสร้างโดยแก้ความกว้างทางเข้า - ออกที่ดิน และสลับตำแหน่งที่ตั้งอาคารเพื่อลดผลกระทบจากการบดบังทัศนียภาพ เพื่อลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อประชาชนโดยรอบไม่ให้เกิดภาระแก่เอกชนเกินสมควร

สาระสำคัญในคดี

ดังนั้นการกระทำของ กรมทางหลวงชนบท จึงเป็นการใช้ดุลพินิจที่เป็นไปตามหลักความได้สัดส่วนและมิได้ก่อให้เกิดภาระหรือความเสียหายเป็นพิเศษแก่ผู้ฟ้องคดีเกินสมควร จึงไม่เป็นการกระทำละเมิดต่อเจ้าของที่ดิน

อีกทั้งกรณีดังกล่าวก็ไม่เป็นความรับผิดอย่างอื่นที่กรมทางหลวงชนบทจะต้องดำเนินการแก้ไขหรือเยียวยาความเสียหายให้แก่เจ้าของที่ดิน

คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด
ที่ อ 1115/2567

กลุ่มงานนิติการ สำนักเลขานุการกรม

เราสร้างสรรค์เพื่อทุกคน

สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
กระทรวงพลังงาน

Law ขอเล่า

จ้างติดตั้งระบบรดน้ำ เป็นสัญญาทางปกครองหรือไม่

มหาวิทยาลัยรัฐแห่งหนึ่ง ทำสัญญากับ **บริษัท ก. จำกัด** จ้างติดตั้งระบบรดน้ำต้นไม้ในบริเวณรอบมหาวิทยาลัย ต่อมามหาวิทยาลัยได้บอกเลิกสัญญาจ้าง **บริษัท ก.** เห็นว่าการบอกเลิกสัญญาไม่เป็นธรรมเพราะไม่ได้ผิดสัญญาจ้างจึงนำคดีมาฟ้องศาลปกครอง

ศาลปกครองชั้นต้น พิจารณาแล้วมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณา ต่อมา **บริษัท ก.** ยื่นอุทธรณ์คำสั่งศาลปกครองชั้นต้นต่อศาลปกครองสูงสุด และศาลปกครองสูงสุดได้มีคำสั่งยืนตามคำสั่งของศาลปกครองชั้นต้น ศาลปกครองสูงสุดให้เหตุผลเนื่องจากมหาวิทยาลัยมีวัตถุประสงค์หลักในการจัดบริการสาธารณะด้านการศึกษา และการทำวิจัย แต่สัญญาจ้าง **บริษัท ก.** ติดตั้งระบบรดน้ำต้นไม้ไม่เกี่ยวข้องกับด้านการศึกษาอันเป็นภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยซึ่งไม่ได้เกี่ยวเนื่องโดยตรงกับการจัดทำบริการสาธารณะด้านการศึกษาของมหาวิทยาลัย

สัญญาดังกล่าวจึงมิใช่สัญญาทางปกครองตามมาตรา 3 ดังนั้น ศาลปกครองจึงไม่มีอำนาจรับคดีนี้ไว้พิจารณาตามมาตรา 9 วรรคหนึ่ง (4) แห่ง พ.ร.บ. จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2542

คำสั่งศาลปกครองสูงสุด
ที่ 410/2568